

**Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd**  
**Amt für schulpraktische Studien**  
Oberbettringer Str. 200  
73525 Schwäbisch Gmünd

**Nachweis und Gutachten der / des Hochschuldozentin / Hochschuldozenten  
für das Integrierte Semesterpraktikum (ISP) an Sekundarschulen (Sek I)**

*nach § 7 und § 20 der StudPO Master LA Sek I vom 14.2.2018 i. d. F. v. 21.11.2018*

Name der Studentin / des Studenten:

\_\_\_\_\_

Matrikelnummer: \_\_\_\_\_ Winter- / Sommersemester: \_\_\_\_\_

Zeitraum, in dem das ISP absolviert wurde: \_\_\_\_\_

Schule: \_\_\_\_\_

PLZ, Schulort: \_\_\_\_\_

Fach: \_\_\_\_\_

**Formale Anforderungen:**

**erfüllt nicht erfüllt**

Der ausführliche schriftliche Unterrichtsentwurf (oder vergleichbare Leistung) wurde vollständig, rechtzeitig und in mindestens ausreichender Qualität vorgelegt.

Unterrichtsskizzen wurden vollständig und rechtzeitig vorgelegt.

Es wird vorgeschlagen, das Integrierte Semesterpraktikum als:

**bestanden**

**nicht bestanden**

zu bewerten.

Anzahl der Unterrichtsbesuche

Zu dieser Empfehlung fand ein Austausch mit der / dem betreuenden  
Ausbildungsberaterin / Ausbildungsberater statt.

Eine Beratung zur Verbesserung der Kompetenzen in der deutschen Sprache wird  
ausdrücklich empfohlen.

Die tragenden Gründe für die Entscheidung sind auf den Folgeseiten aufgeführt.

## **Bewertung des Praktikums nach § 7 Absatz 2 und § 20 Absatz 2 der StudPO Master LA Sek I vom 14.02.2018 i. d. F. v. 21.11.2018 in Verbindung mit dem Modulhandbuch für den Master Lehramt Sekundarstufe I vom 14.02.2018:**

Gutachten mit den tragenden Gründen zur Empfehlung des Bestehens oder Nichtbestehens:

trifft zu  
trifft eher zu  
trifft wenig zu  
trifft nicht zu

### **1. Persönlichkeit, Selbstreflexion**

Die Studentin bzw. der Student tritt souverän, kompetent und vorbildhaft auf.

Die Studentin bzw. der Student wahrt eine Balance zwischen Distanz und Nähe.

Die Studentin bzw. der Student drückt sich sprachlich klar und korrekt aus und variiert ihre Sprache situativ angemessen.

Die Studentin bzw. der Student kann eigenes Handeln reflektieren (siehe Schulpraxis-Portfolio / Rückmeldegespräche).

### **2. Diagnostik**

Die Studentin bzw. der Student kann Schülerleistungen anhand von Kriterien beurteilen.

Die Studentin bzw. der Student kann individuelle Lernfortschritte erkennen und beschreiben.

Die Studentin bzw. der Student gibt den Schülerinnen und Schülern Rückmeldung zum eigenen Lernerfolg.

### **3. Klassenführung / Lehrer-Schüler-Beziehung**

Eine konstruktive Arbeitsatmosphäre wird durch klare Regeln und / oder ritualisierte Handlungen unterstützt.

Die Studentin bzw. der Student reagiert angemessen auf Störungen und Konflikte.

Ein positives Unterrichtsklima wird durch eine positiv-unterstützende Haltung gegenüber Schülerinnen und Schülern gefördert.

### **4. Fachdidaktische Aspekte der Unterrichtsplanung und Unterrichtsdurchführung**

Die Inhalte und Kompetenzen werden mit Bezug zum Bildungsplan oder anderen Curricula ausgewählt.

Die Inhalte und Kompetenzen werden fachdidaktisch sinnvoll aufbereitet (exempl. schülerorientiert etc.).

Die Inhalte und Kompetenzen werden fachwissenschaftlich korrekt vermittelt.

Lernprozesse werden durch das realisierte Lehr-Lern-Arrangement gefördert.

Lernprozesse werden durch eine angemessene Auswahl von Methoden und Medien, welche sich an der Klassen- und Schülersituation orientieren, initiiert.

Die schriftl. Unterrichtsvorbereitung entspricht den Kriterien der jeweiligen Fachdidaktik.

### **5. Lernvoraussetzungen / Umgang mit Heterogenität**

Die Studentin bzw. der Student berücksichtigt die unterschiedliche Leistungsfähigkeit der Schülerinnen und Schülern.

Die Studentin bzw. der Student gestaltet eine Lernumgebung mit Differenzierungsmöglichkeiten.

Die Studentin bzw. der Student initiiert und unterstützt selbstgesteuertes Lernen.

Weitere Bemerkungen und Hinweise:

---

Name und Unterschrift Hochschullehrkraft

---

Ort, Datum